

Bilan de l'année 2023-2024 au CEEφ



Comité des enseignantes et enseignants de philosophie
(CEEφ)

Publié le 10-12-2024

lampadaire.ca/articles/02-ceep_ac.html

Bilan de l'année 2023-2024 au CEEφ

Comité des enseignantes et enseignants de philosophie (CEEφ)

Mot-clés : varia, enseignement collégial

Qui sommes-nous ?

Chaque département de philosophie à travers le réseau collégial délègue une personne au CEEφ annuellement. Une personne est élue porte-parole au sein des personnes déléguées et elle participe au Comité-conseil de la Formation générale au ministère de l'Enseignement supérieur, où elle veille à faire entendre la voix des personnes enseignantes oeuvrant en philosophie dans les cégeps du Québec.

Un bilan assez modeste s'apprêtait à être publié dans cet article, mais un événement est venu changer la donne à la première journée de vacances des enseignantes et enseignants du collégial : la publication des *Regards croisés sur les conditions de réussite éducative des premiers cours de littérature et de philosophie au cégep*. Ce rapport tant attendu propose plus d'une cinquantaine d'actions favorisant la réussite des deux cours défis ciblés par le *Plan de réussite 2021-2026* du ministère de l'Enseignement supérieur. Le document a été étudié durant l'été par plusieurs, mais les personnes enseignantes au Comité-conseil de la Formation générale sentent le besoin d'établir des priorités dans cette imposante liste de recommandations, de demander quelle est la suite pour la ministre Pascale Déry. Nous aimons croire que c'est notre lettre implorant la ministre de rendre public les conclusions du *Rapport*, co-signée par toutes les personnes représentantes de leurs disciplines respectives, qui a joué dans la balance, mais la date de parution des *Regards* nous permet d'en douter...

Par ailleurs, 2023-2024 au CEEφ s'est déroulé sous le signe de la poursuite des visées entamées l'année précédente. Le dossier de la mise à jour des devis en anglais langue seconde et français langue seconde ne semblait pas concerner directement notre belle discipline a priori, surtout qu'il n'y a pas dans les cartons du ministère un désir de réviser la Formation générale intégralement. En revanche, la question de savoir si la révision des documents ministériels engendrerait des modifications au *Profil de la Formation générale* reste ouverte, et le désir de laisser plusieurs avenues à la familiarisation culturelle sous-jacente à l'apprentissage de l'anglais comme langue seconde témoigne d'une *hésitation* relativement à la composante nationale des cours en question, ce qui n'est pas du tout dénué d'intérêt si on cherche à réaliser les Visées de formation du *Profil* en question... L'inclusion de compétences en littératie numérique sera aussi sur notre radar, va sans dire.

Le Comité-conseil a aussi été interpellé relativement au déploiement de la formation à distance, l'utilisation des systèmes d'intelligence artificielle (SIA). Le pont sera fait avec les responsables des dossiers respectifs, nous a-t-on assuré, mais force est de constater ici aussi une absence de coordination nationale sur des sujets aussi importants... Souhaitons que l'*Instance de concertation nationale sur l'intelligence artificielle en enseignement supérieur* permette de faire avancer ce dossier épineux, même si le personnel scolaire ne représente que 16 % des personnes y siégeant...

Le Colloque annuel du CEEφ s'est tenu les 3 et 4 juin 2024 au magnifique Cégep de St-Jean-sur-le-Richelieu, organisé conjointement avec la Société de philosophie du Québec (SPQ). Le thème de la critique de la Modernité a su faire réfléchir allègrement les personnes qui ont pris part aux conférences et ateliers. Lors de l'Assemblée générale, les personnes déléguées ont donné l'aval à plusieurs propositions qui seront mises de l'avant l'an prochain :

1. Vigile sur les pratiques en enseignement à distance dans les cégeps ;
2. Demande de moratoire sur l'utilisation des SIA, opposition à toute imposition unilatérale, opposition à l'utilisation des SIA pour le recrutement et l'évaluation du personnel, protection des budgets de perfectionnement et de recherche contre un détournement vers les SIA ;
3. Rédaction d'une lettre grand public exigeant la publication des recommandations liées aux cours défis (devenue caduc depuis) ;
4. Révision des *Statuts et règlements* : écriture épïcène, déplafonnement du nombre de membres au sous-comité, simplifications de procédures, mise à jour des statuts et règlements du concours *Philosopher*, passage d'une présidence à une personne porte-parole.

Il semble important d'insister un instant sur ce dernier point, car une telle modification semble bien banale. Dans les faits, une présidence et une personne porte-parole préparent et mènent à bien les mandats qui lui sont confiés. Mais là où le message dépasse la linguistique est que le CEEφ affirme maintenant haut et fort sa raison d'être : être consulté par le ministère de l'Enseignement supérieur sur des sujets importants pour développer des orientations bien informées et des décisions alignées sur les meilleures pratiques dans le réseau. L'AG a d'ailleurs permis à quelques pratiques innovantes d'être partagées : centre d'aide en philosophie dans les classes, groupes restreints pour les élèves plus faibles en 101, choix de thèmes pour le 2e cours de philosophie obligatoire.

L'année 2024-2025 s'annonce plus chargée, car l'analyse des profils de sorties a été effectuée dans le cadre de la révision d'anglais langue seconde et français langue seconde. La prochaine étape sera la révision des profils de compétences, qui s'annonce comme une vaste entreprise de cohérence entre les compétences et les objectifs de chacun des niveaux.

Pour ce qui est des recommandations du *Rapport* sur les cours défis, le détail du mode de consultation reste à préciser. Il est clair que la représentation sera au coeur

de nos revendications, et que ce n'est certainement pas le climat d'austérité qui viendra nous dicter les voies à favoriser. Le ministère verra ce qui pourra être mis de l'avant, mais les enseignantes et enseignants s'assureront que les meilleurs moyens dans leur perspective seront soulignés à grand trait.

Jean-François Tessier Porte-parole du Comité des enseignantes et enseignants de philosophie au Comité-conseil de la Formation générale

Smith, Sherry L. « Reimagining Indians : Native Americans through Anglo Eyes, 1880-1940 ». Oxford University Press, 2000-11-09. <https://doi.org/9780190285807>.